

Основания современного юношеского образования

А.А. Попов

1. Юношество как этап онтологического становления

Юношеский возраст рассматривается нами как переход в онтологическое поле, как возраст освоения базовых онтологических представлений. В этом смысле всё до этого возраста и все последующие освоения находятся в других областях – в других статусах. По всей видимости, предшествующие и последующие возраста являются проекциями онтологии в разные ситуации, но не являются конструкторскими.

Однако следует понимать, что онтологическое знание не существует, как обычное знание, которое нам дано в различных учениях и каналах трансляции. Оно существует, как проблема или как спектр проблем, которые человек решает на протяжении своей жизни в определённых практиках.

Стоит заметить, что проблема – это социокультурное, историческое образование, характеризующая время/эпоху, то есть проблема имеет как историческое начало, так и временное преодоление, и в принципе проблема это не задача, проблему невозможно решить, в проблеме можно жить и посвятить жизнь. Здесь примечательны работы М. Хайдеггера и, прежде всего, базовая работа 1927 года «Бытие и время», где он обсуждает время как бытийную характеристику, которая и задаёт современность.

Момент взаимодействия проблемы со статусом современности является ключевым, так как, по всей видимости, юношеские практики становления всегда должны быть на острие проблемы - схватываться современностью, схватывать то, что имеет, не только начало сегодня, но и то, что имеет завтра продолжение. Интрига заключается в том, что мы никогда не знаем, будет ли это иметь продолжение завтра?

Возвращаясь к М. Хайдеггеру можно заметить, что он обсуждает бытийный вопрос, как институциональный, то есть как бытие подвластное самому себе. Бытийный вопрос или онтологический вопрос для нас, живущих в это время и в этой стране, является кризисным. И в этом смысле практики юношеской работы связаны с тем, что мы должны постоянно, так или иначе, иметь ответы на базовые онтологические вызовы.

2. Идея практики и юношеское становление.

Следующий логический переход связан с обсуждением понятия практики и статуса практического или идентификационного подхода. Для этого необходимо сослаться на ряд традиций, которые существовали в истории философии.

В «Никомаховой этике» Аристотель обращает внимание на то, что:

- ✓ в отличие от поэзии практика не является продуктивной в традиционном смысле слова, а осуществляется в так называемом нетранзитивном действии;
- ✓ практика рассматривается как осуществление самой жизни;
- ✓ свободная человеческая сущность больше проявляется в том, что описывается Аристотелем как человеческая практика, чем в производственном процессе с «производственными результатами», посредством практики человек осуществляет свое бытие;
- ✓ практика, в отличие от умения, искусства, ремесла не является индивидуальной способностью; идея практики возникает только в контексте рефлексии уникального социокультурного объекта – полиса и полисной культуры.

Кант говорил о том, что практика – это, прежде всего, нравственное или этическое действие.

Марксистская философия указывает на то, что практика является специфическим человеческим способом бытия в мире и представляет собой деятельность, которая обладает сложной системной организацией.

Системомыследеятельностная философия делает акцент на том, что практика есть, прежде всего, раздвижение рамок, горизонтов, а также вводит идею мыследеятельности. В соответствии с корпусом текстов системно-мыследеятельностного подхода, представления о практическом мышлении и практическом действии строятся по отношению к историческим процессам смены понятийных систем (формаций), организующих общественное сознание и самосознание людей. Можно сказать, что практики, направленные на оформление механизмов и процессов исторического развития понятий, разоформляют и оформляют сознание в единицах культуры (форм мышления), что приводит к появлению новых понятий, систем знаний, профессиональных сообществ.

Современная французская философия, прежде всего П. Бурдьё, характеризует практику, как «ансамбль интериоризированных социальных отношений». В этом смысле Бурдьё вводит понятие габитуса, как ансамбль субъективных значений и совокупность объективных структур. Это, одно из вспомогательных утверждений для введения идеи практического мышления по отношению к юношескому возрасту.

Бурдьё пишет, что выражение «практическая логика» некорректно, это не логика в известном смысле слова. Есть, прежде всего, схема реализации реальностей, то есть это не теоретическая логика, не логика построения предмета, а практическая логика, политегическая логика.

Бурдьё ставит вопрос о том, что сегодня нужна современная теория практики. Возникает вопрос как ей учить? Можно выделить характеристики практического мышления: практическое мышление сферно и пространственно, оно обладает характеристиками целостности мира, то есть оно событийно и ситуативно. Оно по определению коммуникативно и в этом смысле креативно. И соответственно практическое мышление организационно.

П. Шульц связывает практическое действие с самоопределением. По-видимому, еще одним историческим прецедентом реализации практической трактовки мышления стал институт права и институциональная линия формирования интеллекта (от «институт» - организация). Практическое мышление в самом широком смысле можно охарактеризовать как тот инструмент, с помощью которого человек определяет свое бытие, осуществляет полагание и снятие границ деятельности, расширение рамок, определяющих поле возможностей человека.

Становление юноши это попытка обретения практического мышления или даже попытка «практикования практического мышления», это и выражается метафорой самоопределения.

3. Характеристика юношеского возраста и система педагогических позиций

Юношеский возраст в современной культуре является до конца не описанным по ряду причин. Во-первых, юношеское становление более зависимо от экономической и политической ситуации (в отличие от более младших возрастов). Во-вторых, культурно-исторически юношеский возраст не окончательно оформлен, находится в стадии становления, является неким «коридором» между детством и взрослой жизнью. И, в-третьих, социальные задачи, которые человек реализует в этом возрасте, меняются практически каждое десятилетие.

Тем не менее, сегодня уже можно говорить о принципиальной культурной специфике юношеского возраста. В целом эта специфика связана с базовым возрастным процессом – *поиском собственной идентичности* (Э.Эриксон). Таким образом, ведущей деятельностью данного периода жизни человека является *самоопределение* (П.Щедровицкий, А.Попов, С.Ермаков) как практика становления, связанная с конструированием возможных образов будущего, проектированием и планированием в нем своей индивидуальной траектории (своего пути).

Процессы самоопределения реализуются через осуществление набора проб и приобретение опыта подготовки к принятию решений (Б.Эльконин) по поводу саморазмещения себя в основные жизненные формы. В качестве таких форм для юношества выступают:

- 1) внутренний мир и самопознание;
- 2) любовь и семья;
- 3) ценности и товарищество;
- 4) интересы и профессия;
- 5) мораль и общественная позиция.

Сценарный характер активности отличает юношу от подростка. Для современного юноши сценарии носят характер задуманного пробного действия. Тем не менее, нельзя напрямую натурально связывать сценарный характер юношеского действия с якобы предрасположенностью к проектированию – для данного возраста важен, прежде всего, «проект себя самого» – своих настоящих и будущих возможностей.

Принято выделять три периода в становлении юношеского возраста. Первый период связан с постановкой жизненных *целей*, второй – с определением *условий* дальнейшего развития человека, а третий – с выделением необходимых для этого *ресурсов* (П.Сергоманов, А.Лученков). Старший школьный возраст главным образом связан с задачами первого периода юношеского возраста.

Важнейшей спецификой юношеского возраста является его активная включенность в существующие проблемы современности. Юношеские практики становления всегда по-настоящему рискованны – находятся на острие проблемы.

Становление юноши это попытка обретения практического мышления. Поэтому единицей организации содержания образования в старшей школе должна стать «проблема» и проблемная организация учебного материала, предполагающая преодоление задачно-целевой организации учебной деятельности и выход в следующий управляющий контур – в пространство «смыслов», «горизонтов», «возможностей». Основной задачей старшей школы является выведение учеников в практическое мышление, то есть в практику полагания и освоения смыслов изучаемого материала.

Как известно, практики реализуются через технологическую организацию жизнедеятельности. Таким образом, старшая школа должна строиться не по принципу предметных профилей, а на основе технологических профилей, где материал предмета является средством введения в ту или иную общественно-производственную практику (например: инженерно-технологический профиль, биотехнологический профиль, профиль образовательных технологий, полит-технологический профиль, профиль средств массовых коммуникаций, информационно-технологический профиль...).

Так построение юношеского образования требует и иных педагогических позиций. Взрослый в таком типе образования сам должен быть носителем определенной темы и проекта, иначе он теряет значение для молодых людей.

Версия таких позиций для современного профильного образования:

Преподаватель - реализует образовательную программу старшей школы в организационно-учебных базовых элементах и формах высшего образования и кадровой подготовки (лекции, семинары, модульные формы, зачетная система, тренинги, стажировки ...).

Тьютор – готовит учащихся к самостоятельному изучению предметного материала. Формирует компетенции, связанные с целостным видением предмета и его системной организацией, с умением выстраивать понятийные взаимосвязи, тематические обусловленности и ориентироваться в иерархии знаний...; приемами систематизации, типологизации и классификации знаний.

Научный руководитель - формирует у учащихся методы и приемы по исследованию современных проблем и конструированию их эффективных решений, организует и сопровождает конструкторско-исследовательскую деятельность по конкретной профильной теме.

Социальный педагог - организует систему социальной жизнедеятельности учащихся и группового проектирования социальных событий; организует освоение стартовых методик организации коллектива.

Наставник - организует систему проектно-аналитических событий, в ходе которых оформляется академическая, нравственная и философская позиция (Э.Гордон) учащихся (стажировки, пробы, рефлексивные сессии...), организует овладение методами самоорганизации и самоопределения.

Таким образом, в качестве итогового вывода возможно сформулировать следующее: пространство юношеского образования, в отличие от предшествующих ступеней, носит поляризованный характер. Это пространство задается перечисленным набором педагогических позиций, которые разнокачественны и во многом конкурентны между собой – именно на этой конкуренции и возникают силовые поля, энергетики для юношеского самоопределения. Это в свою очередь является необходимым условием для реализации принципа проблемности и практичности в современном образовании.